

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Севериненко Марии Анатольевны на тему «Исследование качества вод трансграничных рек Казахстана Шу-Таласского водохозяйственного бассейна», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D05203 –«Гидрология»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Диссертация выполнена в рамках научно-технической программы программно-целевого финансирования «BR23891691 и BR09158958 –Развитие ядерно-физических методов и технологий для инновационной модернизации экономики Казахстана». Диссертация соответствует принципам и целям государственной программы «Концепции развития системы управления водными ресурсами Республики Казахстан на 2024-2030годы»(утв. Постановлением Правительства РК от 5 февраля от 2024г. №66).

2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта</u> /не раскрыта.	Результаты диссертационной работы представляют собой значительный вклад в область науки, связанную с гидрологией. В диссертации представлены результаты «Исследование качества вод трансграничных рек Казахстана Шу-Таласского водохозяйственного бассейна». Диссертантом впервые, наряду с крупными, изучен элементный состав малых рек трансграничного бассейна на территории Казахстана и Кыргызстана; обнаружены признаки локального загрязнения трансграничных рек токсичными элементами от промышленных объектов Кыргызстана; выявлена роль подземных вод в формировании качества подземных вод на приграничных участках трансграничных рек.
----	--------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности:	При выполнении диссертационной работы, автор проявила значительную самостоятельность, выраженную в применении уникальных методов для решения поставленных задач. Также это подтверждается авторством в научных публикациях.	
		1) <u>высокий</u> ;		
		2) <u>средний</u> ;		
		3) <u>низкий</u> ;		
		4) самостоятельности нет.		
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Изучение качества воды исследуемых автором трансграничных рек имеют важное значение для обеспечения продовольственной безопасности Казахстана. Гидрохимический мониторинг качества вод по содержанию токсичных элементов проводится только на главных трансграничных реках (Шу, Карабалта, Талас). Малые реки бассейна практически не изучены. Это обосновывает актуальность работы.	
		1) <u>обоснована</u> ;		
		2) <u>частично обоснована</u> ;		
			3) <u>не обоснована</u> .	
			4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Диссертация отражает свою тематику в пяти разделах, с представлением
			1) <u>отражает</u> ;	
		2) <u>частично отражает</u> ;		

		3) не отражает.	<p>детального обзора ключевых вопросов. Анализ литературы, обработка и интерпретация полученных результатов, формулирование выводов и основных положений, построение и анализ тематических карт, обработка результатов полевых экспедиций, апробация основных результатов и публикации, показывают всесторонний подход и качество выполненной работы.</p>
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	<p>Цель и задачи исследования соответствуют теме диссертации. Цель диссертации - исследование качества вод трансграничных рек Казахстана Шу-Таласского водохозяйственного бассейна. Реализация цели исследования обеспечивалась через поэтапную работ по конкретно поставленным задачам, приведенным и описанным в диссертации.</p>
		1) <u>соответствуют</u> ;	
		2) <u>частично соответствуют</u> ;	
		3) не соответствуют.	

		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Все разделы и аргументы в диссертации связаны между собой. Материал изложен логично, целостно и согласовано.	
		1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ;		
		2) взаимосвязь частичная;		
		3) взаимосвязь отсутствует.		
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:		
		1) <u>критический анализ есть</u> ;		
		2) анализ частичный;		
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	Диссертация включает в себя критический анализ. Автором приняты основные современные подходы и методы к исследованию, которые аргументированы и оценены по сравнению с известными. Например, автором изучен и применён риск-ориентированный подход для населения при использовании изучаемых поверхностных вод.	
		4) анализ отсутствует.		
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Научные результаты и положения, выносимые на защиту, являются полностью новыми, что обосновано сравнением с известными решениями.	
				1) <u>полностью новые</u> ;
				2) частично новые (новыми являются 25-75%);
			3) не новые (новыми являются менее 25%).	
			5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы, сделанные по результатам диссертации, являются полностью новыми.
			1) <u>полностью новые</u> ;	
			2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
			3) не новые (новыми являются менее 25%).	
			5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Технические, технологические,

		1) полностью новые;	экономические или управленческие решения являются частично новыми (в пределах 75%).
		2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Основные выводы диссертации основаны на весомых доказательствах с научной точки зрения.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	Положение №1: 7.1- доказано; 7.2 – нет; 7.3 – да; 7.4 – широкий; 7.5 – да. Положение №2 7.1- доказано; 7.2 – нет; 7.3 – да; 7.4 – широкий; 7.5 – да. Положение №3 7.1- доказано; 7.2 – нет; 7.3 – да; 7.4 – широкий; 7.5 – да. Положение №4 7.1- доказано; 7.2 – нет; 7.3 – да; 7.4 – широкий;
		7.1 Доказано ли положение?	
		1) доказано;	
		2) скорее доказано;	
		3) скорее не доказано;	
		4) не доказано;	
		5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	
		7.2 Является ли тривиальным?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	
		7.3 Является ли новым?	
		1) да;	
		2) нет;	
3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.			
7.4 Уровень для применения:			
1) узкий;			
2) средний;			

	<p>3) широкий;</p> <p>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p>	7.5 – да.
	7.5 Доказано ли в статье?	
	1) да;	
	2) нет;	
	3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	
8.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Выбор методологии исследований – обоснован и охватывает как теоретические, так и эмпирические подходы к исследованиям.
	1) да;	
	2) нет.	
	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Результаты, представленные в диссертационной работе, получены с применением современных научно-исследовательских методов и компьютерных технологий.
	1) да;	
	2) нет.	
	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Выявленные в процессе исследований закономерности были теоретически обоснованы и экспериментально подтверждены с получением данных при исследованиях в реальных условиях с отбором проб
	1) да;	
	2) нет.	

			из водных источников.
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные утверждения подтверждены и сопровождаются ссылками на актуальную и достоверную литературу.
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора.	При работе над материалом диссертации автор выполнил объемный литературный обзор, на основании которого автором описаны геохимические процессы и поведение элементов в водной системе исследуемой реки. На основе литературного обзора приняты основные современные подходы к исследованию. Библиографический список насчитывает 164 наименований, среди которых статьи в рецензируемых научных журналах, материалы международных конференций
9	Принцип	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Диссертация имеет

	практической ценности	1) <u>да</u> ;	теоретическую ценность и дополняет ранее неизвестный пробел в знаниях в области разработки и проведения исследований в бассейне трансграничных рек ШуТаласского водохозяйственного бассейна.	
		2) <u>нет</u> .		
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:		Практическое значение диссертации заключается в планировании расширения действующей системы гидрохимического мониторинга трансграничных рек ШуТаласского бассейна; при принятии управленческих решений с целью защиты населения от неблагоприятных факторов загрязнения поверхностных вод.
		1) <u>да</u> ;		
		2) <u>нет</u> .		
		9.3 Предложения для практики являются новыми:		Предложения для практики являются полностью новыми.
1) <u>полностью новые</u> ;				
2) частично новые (новыми являются 25-75%);				
3) не новые (новыми являются менее 25%).				
10.	Качество написания и	Качество академического письма:		
		1) <u>высокое</u> ;		
		Автор диссертации в работе		

	оформления	2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	продемонстрировал высокое умение академического письма, материал изложен лаконично, результаты и выводы в доступной для понимания форме.
11.	Замечания к диссертации	<ol style="list-style-type: none"> 1. Не приведены расстояния от фонового участка КК-1 и ниже промзоны КК-2 по отношению к промзоне рудника «Ак-Тоз» в р.Кичи-Кемин (в табл.9 и табл.10); 2. В таблице 13 при сравнении концентраций исследуемых элементов в пробах воды в окрестностях г.Кара-Балта и в русле р.Карабалта не приводится расстояние между этими точками отбора проб; 3. На рисунке 41 нет четкого определения какие значения относятся к окрестностям г.Кара-Балта и какие к хвостохранилищу ГРК «Кара-Балта» 	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Дисертантка опубликовала по теме диссертации количество статей, достаточных согласно требований к допуску на защиту, с представлением материала на международных конференциях. Материал в статьях согласуется с положениями диссертации. 3 статьи в международных рецензируемых научных журналах, входящих в базу данных Scopus и Web of Science (Water (Special Issue Water Management in Central Asia), Geochemistry International; Environmental Earth Sciences (Springer)); 2 статьи в специализированных изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования МНиВО РК; 1 статья в Материалах конференции (Conference paper) в международном рецензируемом научном журнале, входящем в базу данных Scopus (AIP Conference Proceedings).	
13.	Решение официального рецензента	Диссертация Севериненко Марии Анатольевны на тему «Исследование качества вод трансграничных рек Казахстана Шу-Таласского водохозяйственного бассейна» выполнена на достаточно высоком уровне и соответствует требованиям, предъявляемым к работам на соискание степени доктора философии (PhD).	

(согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертация соискателя является завершенной квалификационной работой, восполняющей знания по гидрохимическому мониторингу качества вод по содержанию токсичных элементов малых рек Шу-Таласского водохозяйственного бассейна, а также обладает высокой теоретической и практической значимостью. Автор диссертации, Севериненко Мария Анатольевна, рекомендуется к присуждению степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D05203 -«Гидрология».
----------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Официальный рецензент руководитель
«Центра компетенций и трансфера технологий
в области водного хозяйства и водопользования»
НАО «ВКТУ им.Д.Серикбаева», д.т.н.,
Доцент ВАК РК по спец.05.23.04 —«Водоснабжение,
канализация, строительные системы охраны
водных ресурсов»**



Колпакова В.П.

Адрес: ул.Серикаева 9,
070010, г.Усть-Каменогорск, Казахстан
Электронная почта: kolpakova017@mail.ru
Тел.:87773906201

Подпись Колпаковой В.П. заверяю

Начальник отдела по подбору
и развитию персонала
НАО «ВКТУ им.Д.Серикбаева»



 А.Б.Сарсеменова